

Лекція для працівників ДПС за темою:

**«Актуальні питання застосування Кодексу
етичної поведінки державних службовців
Державної податкової служби України»**



RESULTS OF STAFF TESTING ON THE CODE OF ETHICAL CONDUCT



13,451

ПРАЦІВНИКІВ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ

70%

кількості працівників



Середній бал

20.97

з 22



рівень обізнаності
щодо положень
Кодексу – високий

Теми, що викликали труднощі:

1

повідомлення про конфлікт інтересів
використання штучного інтелекту в службовій
діяльності

2

політична нейтральність державних службовців
(активність у соцмережах)

3

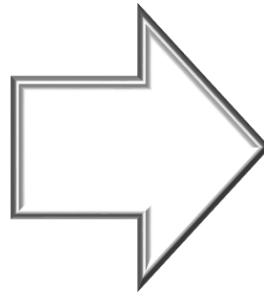
4

розголошення службової інформації після звільнення
джерела інформації в службовій діяльності

5

Повідомлення про конфлікт інтересів

**Кодекс
етичної
поведінки**



Розділ 4 «Доброчесність»

4.1. Працівники зобов'язані діяти доброчесно, а саме:

- уникати виникнення реального та потенційного конфлікту інтересів у своїй діяльності;
- повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли вони дізналися чи повинні були дізнатися про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів, безпосереднього керівника;
- не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах конфлікту інтересів;
- дотримуватись алгоритму повідомлення, розгляду та врегулювання конфлікту інтересів, визначеного у Порядку організації заходів із запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в органах Державної податкової служби, затвердженого наказом ДПС від 26.05.2020 № 226 (зі змінами).

Повідомлення про конфлікт інтересів

Конфлікт інтересів



потенційний конфлікт інтересів

є приватний інтерес і є можливість реалізувати службові/представницькі повноваження



реальний конфлікт інтересів

є приватний інтерес і службові/представницькі повноваження реалізовані (мають бути реалізовані) особою, у зв'язку з чим виникає суперечність

Основні складові конфлікту інтересів



приватний інтерес



службові/представницькі повноваження



суперечність між приватним інтересом та службовими повноваженнями (для реального конфлікту інтересів)

ВИСНОВОК

Для констатації потенційного конфлікту інтересів достатньо встановити факт наявності приватного інтересу в сфері виконання зазначених повноважень, а для констатації реального конфлікту інтересів необхідно встановити, що приватний інтерес вступив у суперечність із службовим чи представницьким повноваженням.

Повідомлення про конфлікт інтересів



ДЖЕРЕЛА ПРИВАТНОГО ІНТЕРЕСУ:

- ◆ Сімейні та родинні стосунки
- ◆ Реалізація службових / представницьких повноважень щодо себе
- ◆ Отримання подарунка
- ◆ Сумісництво
- ◆ Засновник / керівник підприємства
- ◆ Договірні відносини

Закон допускає необмежене коло обставин та ситуацій, що можуть свідчити про наявність приватного інтересу чи зумовлювати його виникнення за певних умов

Повідомлення про конфлікт інтересів

ДИСКРЕЦІЙНІ ПОВНОВАЖЕННЯ



Вплив або можливість впливу приватного інтересу на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, вчинення чи невчинення дій під час реалізації таких повноважень



Можливість на власний розсуд:

- ◆ оцінювати певний юридичний факт, обирати одну з декількох можливих форм реагування на нього
- ◆ обирати міру публічно-правового впливу щодо фізичних та юридичних осіб, його вид, розмір, спосіб реалізації
- ◆ обрати форму реалізації своїх повноважень
- ◆ право повністю / частково визначати порядок здійснення юридично значущих дій, у тому числі строк та послідовність їх здійснення

Повідомлення про конфлікт інтересів

Суперечність між приватним інтересом і повноваженнями

- 1** В особи наявний приватний інтерес.
- 2** Особа має виконувати службові обов'язки в інтересах держави, територіальної громади

Особа стоїть перед вибором задоволення публічного інтересу (на користь держави територіальної громади) **або приватного інтересу** (власних інтересів, інтересів близьких осіб)



Навіть, якщо особа приймає об'єктивні та неупереджені рішення, вона вчиняє дії в умовах реального конфлікту інтересів

Повідомлення про конфлікт інтересів

- Письмова форма, з реєстрацією відповідно до системи документообігу
- Прізвище, ім'я та по-батькові особи і зазначенням посади
- Опис ситуації, в якій виник конфлікт інтересів
- Виклад змісту повноважень
- Опис приватного інтересу
- Додатки: підтвердні документи (наприклад статут, положення, посадова та ін., у тому числі які підтверджують наявність приватного інтересу)

Повідомлення про конфлікт інтересів

Кого необхідно повідомити?

**БЕЗПОСЕРЕДНЬОГО
КЕРІВНИКА**

особа обіймає посаду, яка
передбачає наявність
безпосереднього керівника

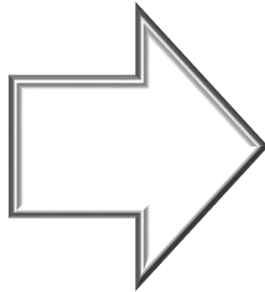
**КОЛЕГІАЛЬНИЙ
ОРГАН**

(Комісії, робочі групи тощо)

особа входить до складу
колегіального органу і під час
виконання повноважень в
такому органі у неї виник
конфлікт інтересів

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

**Кодекс
етичної
поведінки**



Розділ 3 «Повноваження та обов'язки керівництва та працівників органів ДПС»

3.10. Застосування систем штучного інтелекту під час виконання посадових обов'язків працівниками має ґрунтуватися на їх раціональному використанні, повазі до прав, свобод та гідності громадян, а також відповідати правилам етики, встановленим законодавством вимогам до обробки персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Ризики, пов'язані з використанням ШІ

Збір та обробка персональних даних – порушення права людини на приватність

Неправомірний збір даних та її обробка: збирання, використання чи поширення персональних даних або конфіденційної, службової інформації без правових підстав може призвести до порушення законів, зокрема, Закону України «Про захист персональних даних» або Регламенту GDPR у ЄС.

Несанкціонований доступ: неправомірний доступ або витік інформації через недосконалий захист систем ШІ, зокрема, якщо система зберігає або передає персональні дані. Неправомірний доступ до даних або до конфіденційної чи службової інформації, які обробляють системи ШІ, унаслідок інтернет шахрайства, кібератак на таку систему або неправомірних дій третіх осіб.

Розкриття даних: неналежна анонімізація даних може створити ризик ідентифікації особи через аналіз непрямих або опосередкованих даних.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Ризики, пов'язані з використанням ШІ

Ризик вепонізації

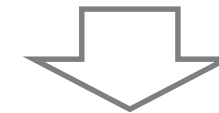
(інтенсифікація кіберзагроз, що зумовлено можливостями штучного інтелекту)



Кібератаки: ШІ здатен генерувати програмні коди для різноманітних цілей, серед яких — можливість зламувати значну кількість паролів одночасно, створювати складні фішингові компанії, які важко відрізнити від справжніх електронних листів, розробляти шкідливі програми, що важко виявити.



Кібершахрайства: кібершахраї на основі соціальної інженерії та використання ШІ мають можливості генерувати цифровий аватар та голос, а також створювати фальшиві документи або підроблені дані, що може ввести в оману службовця.



DeepFake (дипфейків): за допомогою ШІ можуть створюватися фейкові відео- чи аудіозаписи, що імітують виступи або заяви посадовців, задля поширення дезінформації, підриву довіри до державних інституцій або маніпулювання суспільною думкою.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Ризики, пов'язані з використанням ШІ

Ризик вепонізації

(інтенсифікація кіберзагроз, що зумовлено можливостями штучного інтелекту)



Кібератаки: ШІ здатен генерувати програмні коди для різноманітних цілей, серед яких — можливість зламувати значну кількість паролів одночасно, створювати складні фішингові компанії, які важко відрізнити від справжніх електронних листів, розробляти шкідливі програми, що важко виявити.



Кібершахрайства: кібершахраї на основі соціальної інженерії та використання ШІ мають можливості генерувати цифровий аватар та голос, а також створювати фальшиві документи або підроблені дані, що може ввести в оману службовця.



DeepFake (дипфейків): за допомогою ШІ можуть створюватися фейкові відео- чи аудіозаписи, що імітують виступи або заяви посадовців, задля поширення дезінформації, підриву довіри до державних інституцій або маніпулювання суспільною думкою.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Ризики, пов'язані з використанням ШІ

Упередженість та, як наслідок, дискримінація



Штучний інтелект має значний потенціал для підвищення ефективності роботи публічних службовців, пропонуючи точність і швидкість аналізу даних. Проте алгоритмічні інструменти інколи здатні призводити до таких негативних наслідків, як дискримінація та викривленість результатів.

Державний службовець повинен володіти навичками критичного мислення і ретельно перевіряти інформацію, створену ШІ, щоб уникнути ризиків дискримінації та порушення прав людини.

КЕЙС

Медійного резонансу набув скандал навколо системи найму Amazon, що мала допомагати обирати кандидатів на посади, вдаючись до ШІ. Однак із часом стало відомо, що програма дискримінувала жінок, оскільки їхні резюме автоматично відхиляли й не брали до уваги.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Ризики, пов'язані з використанням ШІ

Помилкові ШІ-результати



Попри швидкий темп розвитку систем ШІ, вони також здатні припускатися помилок, створювати неточний, абсурдний або відірваний від реальності текст — «галюцинувати».

Державні службовці повинні передбачати можливість генерування помилкової або вигаданої інформації та намагатися мінімізувати негативні наслідки. Водночас державні службовці зобов'язані перевіряти достовірність фактологічної інформації, наданої ШІ.

КЕЙС

Яскравим прикладом, є ситуація нью-йоркського адвоката з 30-річним стажем роботи, який використав ChatGPT для підготовки документів у справі та надав суду посилання на вигадані нейромережею подібні випадки судових процесів. Як зауважив суддя, це були «фальшиві судові рішення з фальшивими цитатами». Юриста і юридичну фірму оштрафували на кілька тисяч доларів.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Ризики, пов'язані з використанням ШІ

Несанкціоноване втручання третіх осіб у роботу систем ШІ



Несанкціоноване втручання в роботу систем ШІ, особливо з боку осіб зі злочинними намірами, є серйозною загрозою. Навіть найскладніші алгоритми не є абсолютно захищеними, адже ідеальних систем не існує. Хакери можуть використовувати вразливості в роботі ШІ для досягнення своїх цілей: викрадення даних, маніпуляції результатами чи дестабілізації важливих процесів.

Перелік, звісно, не є вичерпним та може доповнюватися. Однак більшість із зазначених ризиків має технічну природу, пов'язану з особливостями функціонування ШІ-систем. Відповідно, запобігти цим наслідкам можуть або розробники, або ті, хто ухвалює рішення щодо їх упровадження в організаціях.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Взаємодіючи із системами ШІ, державному службовцю рекомендується:

- ◆ Звертати увагу на політику конфіденційності сервісу до використання у взаємодії з ним персональних даних. В умовах війни росії проти України особливу увагу варто приділяти країнам походження ШІ інструмента, зокрема тим, які підтримують агресію, та враховувати безпекову репутацію розробника;
- ◆ Подбати про наявність ліцензійного та актуального програмного забезпечення на гаджеті, де використовується сервіс: телефоні, ПК, ноутбучі тощо;
- ◆ Захищати парольну систему облікового запису: пароль має відповідати вимогам унікальності, комбінованості, рандомності, конфіденційності, зберігатись у надійному місці, бути посиленим двофакторною автентифікацією;
- ◆ Залучати окремо створену електронну пошту для реєстрації облікового запису на ШІ-сервісі, ніколи не вводити робочий імейл;
- ◆ Пам'ятати, що за умовно безоплатні можливості користувачі все одно платять: персональними даними, увагою, довірою тощо.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

Протидія викривленню інформації та мінімізація інших ШІ-ризиків

**Кросреференс
з офіційними
джерелами**

Якщо ШІ посилається на джерела, перевірте їх правдивість та актуальність. Наприклад, використовуйте портали zakon.rada.gov.ua, data.gov.ua, Liga zakon тощо

**Додаткова
верифікація**

Використовуйте незалежні джерела для підтвердження фактів також, кількох незалежних ШІ-систем для порівняння.

**Аналітичний
підхід**

Перевіряйте логічність аргументів і структурованість відповіді. Якщо щось здається непослідовним, уточніть запит або скористайтеся іншим джерелом.

**Обов'язковий
людський
контроль**

Якщо відповідь ШІ здається вам нелогічною або суперечливою, це може бути ознакою «галюцинації». Кінцеву відповідь завжди має аналізувати експерт.

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

**Взаємодіючи із системами ШІ,
державному службовцю рекомендується:**

Якщо ШІ стверджує, що закон набув чинності в певному році, перевірте цю інформацію через zakon.rada.gov.ua

У разі створення графіків перевірте, чи збігаються дані з офіційними статистичними базами

Якщо факт, який подає ШІ, неправдоподібний, запитайте: «На основі якого джерела зроблено це твердження?»

Використання штучного інтелекту в службовій діяльності

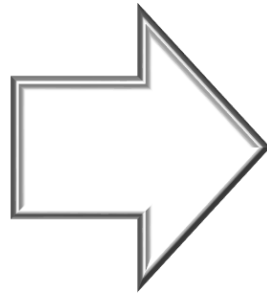
Алгоритм перевірки



Пам'ятайте, що ШІ не може інтерпретувати дані так, як це робить людина. Для цього потрібна асоціативна пам'ять, якою поки що володіє лише людина. Головна вимога — співпраця між штучним інтелектом і людською експертизою для забезпечення правдивості та практичності отриманих даних.

Політична нейтральність державних службовців (активність у соцмережах)

**Кодекс
етичної
поведінки**




Розділ 4 «Доброчесність»

4.2.4. Працівники у своїй діяльності зобов'язані дотримуватися політичної неупередженості та нейтральності, а саме уникати демонстрації у будь-якому вигляді власних політичних переконань або поглядів.


Політична нейтральність державних службовців (активність у соцмережах)

Стаття 10 «Політична неупередженість»
Закону України «Про державну службу»


Державний службовець не має права:




бути членом
політичної
партії, якщо
такий державний
службовець
займає посаду
державної
служби
категорії «А»




обіймати
посади в
керівних
органах
політичної
партії



суміщати
державну службу
із статусом
депутата місцевої
ради, якщо такий
державний
службовець
займає посаду
державної
служби
категорії «А»



залучати, використовуючи
своє службове становище,
державних службовців,
посадових осіб місцевого
самоврядування,
працівників бюджетної
сфери, інших осіб до участі
у передвиборній агітації,
акціях та заходах, що
організуються
політичними партіями



у будь-який інший
спосіб
використовувати
своє службове
становище в
політичних цілях

Політична нейтральність державних службовців (активність у соцмережах)

Стаття 40 «Політична нейтральність»
Закону України «Про запобігання корупції»

Державний службовець зобов'язаний:



уникати демонстрації у будь-якому вигляді
власних політичних переконань або поглядів

не використовувати службові повноваження в
інтересах політичних партій чи їх осередків або
окремих політиків

ВИСНОВОК

Дотримання принципу політичної нейтральності не передбачає повної заборони членства у політичних партіях, водночас вимагаючи, щоб політичні уподобання осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, не впливали на виконання ними своїх службових повноважень.

З іншого боку, особа може й не бути членом політичної партії, але захищати та реалізовувати її інтереси під час виконання посадових обов'язків, тобто принцип позапартійності у повній мірі не забезпечує політичну неупередженість державного службовця.

Політична нейтральність державних службовців (активність у соцмережах)

Дотримання державним службовцем принципу політичної нейтральності:

виконання своїх функцій за будь-яких політичних умов, незважаючи на політичні зміни, які відбуваються в країні

заборона лобювати інтереси певної політичної партії, використовуючи службове становище

відмова від демонстрації своєї партійної приналежності

опікування тим, щоб кожна їхня дія чи причетність до політичних партій чи виборчих блоків не зашкодила переконанню громадян у їх здатності неупереджено виконувати свої службові обов'язки

КЕЙС

У День Незалежності України державний службовець розмістив у Facebook допис під заголовком «Про выход Украины и прибалтийских республик из состава СССР. Лонгрид». У ньому він висловив думку, що «незалежність не всім колишнім країнам СРСР пішла на користь». Незалежність України назвав «кидаловом» і розкритикував агітаційні матеріали з референдуму 01 грудня 1991 року, стверджуючи, що громадяни голосували не за ідею незалежності, а за обіцянки швидкого збагачення.

Політична нейтральність державних службовців (активність у соцмережах)

КЕЙС (Реагування на дії державного службовця)

Публікація отримала розголос: до державного органу почали надходити численні запити від медіа з проханням прокоментувати дії працівника.

Дисциплінарна комісія державного органу розпочала провадження, під час якого службовець підтвердив авторство допису та його зміст, а також відсутність у ньому формулювання про особисту думку. При цьому провину у вчинених діях чоловік не визнав.

За результатами розгляду комісія дійшла висновку, що допис слід розуміти як скоєння державним службовцем проступку (вчинку) проти інтересів служби, який суперечить покладеним на нього обов'язкам, підриває довіру до нього як до носія влади, що призводить до приниження авторитету державного органу та унеможлиблює подальше виконання ним свої обов'язків.

Встановивши порушення Присяги державного службовця, комісія підготувала відповідне подання, на підставі якого працівника було звільнено з посади.

Політична нейтральність державних службовців (активність у соцмережах)

КЕЙС (Судова оцінка)

Службовець оскаржив до суду наказ про своє звільнення, вимагаючи визнати його протиправним, поновити на посаді та стягнути середній заробіток за час вимушеного прогулу.

На його думку, в рішенні про притягнення до дисциплінарної відповідальності не було належним чином викладено причини звільнення, не конкретизовано обставини проступку, а сам допис у соціальній мережі був виявом оціночного судження, за яке, згідно із Законом України «Про інформацію», не може наставати відповідальність.

Суд першої інстанції у позові відмовив, вказавши на правомірність дисциплінарного провадження та пропорційність застосованого стягнення. І апеляційна інстанція погодилася з цими висновками (постанова Шостого апеляційного адміністративного суду від 05.03.2025 у справі № 320/105/24). Вона констатувала, що держслужбовець поза межами своїх службових обов'язків та в особистих інтересах опублікував допис у соцмережі, у рамках якого на порушення Присяги державного службовця та принципів державної влади продемонстрував свої політичні погляди, які мають негативний вплив на імідж державного органу та довіру до влади. А це свідчить про порушення Присяги.

Суд також звернув увагу на значний суспільний резонанс публікації та публічний характер контенту. А от посилення позивача на те, що йшлося про особисту думку, суд відхилив як безпідставне. Було зазначено, що правовідносини у справі стосуються проходження державної служби. В свою чергу Закон України «Про інформацію» регулює відносини щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту інформації, отже не є застосовним.

Політична нейтральність державних службовців (активність у соцмережах)

Межі дозволеної поведінки державного службовця у соцмережах:

Соцмережі не є приватним простором для держслужбовця. Якщо публікація має відкритий доступ і викликає суспільну реакцію, вона розглядається як частина публічної комунікації працівника державного органу.

Відповідальність не обмежується робочим часом. Навіть якщо службовець публікує повідомлення «у неробочий час», воно може бути кваліфіковане як порушення службової етики, якщо зміст суперечить засадам державної служби або провокує втрату довіри до держави.

Висловлення політичної позиції без пояснення, що йдеться про приватну думку, розцінюється як демонстрація політичних поглядів, що є порушенням Закону.

Наявність суспільного резонансу (запити медіа, коментарі громадськості) засвідчує, що висловлювання службовця сприймаються як позиція державного органу, навіть якщо у дописі немає посилання на місце його роботи.

Посилання на свободу слова в таких випадках може бути безрезультатним, оскільки на думку суду такі спори регулюються не Законом «Про інформацію», а спеціальним законодавством про державну службу, де діють інші стандарти відповідальності.

Розголошення службової інформації після звільнення

**Кодекс
етичної
поведінки**



Розділ 7 «Збереження інформації»

7.8. Після звільнення з органів ДПС працівникам заборонено розголошувати або використовувати в інший спосіб у своїх інтересах або інтересах третіх осіб інформацію, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх повноважень, договірних зобов'язань, крім випадків, установлених законодавством.

Розголошення службової інформації після звільнення

Розголошення інформації — це умисні або необережні дії службових осіб, результатом яких стало неправомірне оприлюднення інформації з обмеженим доступом, і як наслідок — ознайомлення з нею осіб, що не допущені до цих відомостей



Порядок використання інформації, в тому числі інформації з обмеженим доступом, регламентується законами України «Про інформацію» (ст.ст. 11, 21), «Про доступ до публічної інформації» (ст.ст. 5 — 10), «Про державну таємницю» (ст. 28 — 34) та іншими нормативно-правовими актами. Така інформація визначається чинним законодавством як «інформація з обмеженим доступом».



Розголошення інформації може бути вчинене шляхом повідомлення, передачі, надання, пересилання, опублікування, втрати та у інший спосіб обміну інформацією.



За розголошення інформації з обмеженим доступом передбачається кримінальна відповідальність (ч. 2 ст. 209-1 «Розголошення таємниці фінансового моніторингу або факту обміну інформацією про фінансову операцію та її учасників», ст.ст. 232 «Розголошення комерційної, банківської таємниці або професійної таємниці на ринках капіталу та організованих товарних ринках», 328 «Розголошення державної таємниці», 381 «Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист» КК України) та адміністративна відповідальність (ст.ст. 172-8 «Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень» КУпАП)

Розголошення службової інформації після звільнення

Інформація з обмеженим доступом

Конфіденційна інформація

може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, а також в інших випадках, визначених законом

Таємна інформація

інформація, доступ до якої обмежується у зв'язку з тим, що її розголошення може завдати шкоди особі, суспільству і державі (наприклад, державна, професійна, банківська таємниця, таємниця досудового розслідування та інші передбачені законодавством таємниці)

Службова інформація

міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрішню службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень

Розголошення службової інформації після звільнення

Стаття 43 «Нерозголошення інформації»
Закону України «Про запобігання корупції»

Державний службовець зобов'язаний:

не розголошувати інформацію з обмеженим доступом, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням службових повноважень та професійних обов'язків

не використовувати в інший спосіб інформацію з обмеженим доступом, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням службових повноважень та професійних обов'язків

ВИКЛЮЧЕННЯ

Стаття 11 Закону «Про доступ до публічної інформації» встановлює, що посадові та службові особи не підлягають юридичній відповідальності, незважаючи на порушення своїх обов'язків, за розголошення інформації про правопорушення або відомостей, що стосуються серйозної загрози здоров'ю чи безпеці громадян, довіллю, якщо особа при цьому керувалася добрими намірами та мала обґрунтоване переконання, що інформація є достовірною, а також містить докази правопорушення або стосується істотної загрози здоров'ю чи безпеці громадян, довіллю.

Розголошення службової інформації після звільнення

Стаття 26 «Обмеження після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави, місцевого самоврядування»
Закону України «Про запобігання корупції»

Особам, які звільнилися або іншим чином припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, забороняється:

Розголошувати або використовувати в інший спосіб у своїх інтересах інформацію, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, крім випадків, встановлених законом.

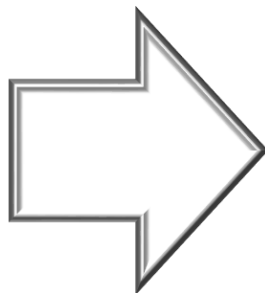
Використання інформації – це її застосування самою особою, якій ця інформація стала відома, у господарській чи іншій діяльності для отримання вигоди, переваги, іншої користі, у т. ч. шляхом розповсюдження, збуту, а також інші дії, які особа вчиняє за допомогою відповідної інформації або користуючись фактом наявності в неї такої інформації.

Під поняттям «у своїх інтересах» розуміється використовувати інформацію з корисливих та особистих (власних) мотивів, та в інтересах третіх осіб

За порушення заборони, адміністративну відповідальність колишніх державних службовців не встановлено. Водночас, можливе настання кримінальної відповідальності, а також цивільно-правової відповідальності.

Джерела інформації в службовій діяльності

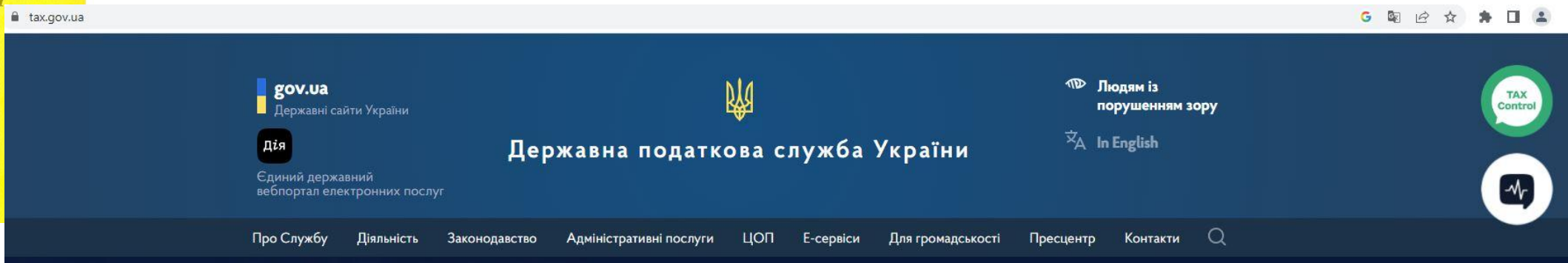
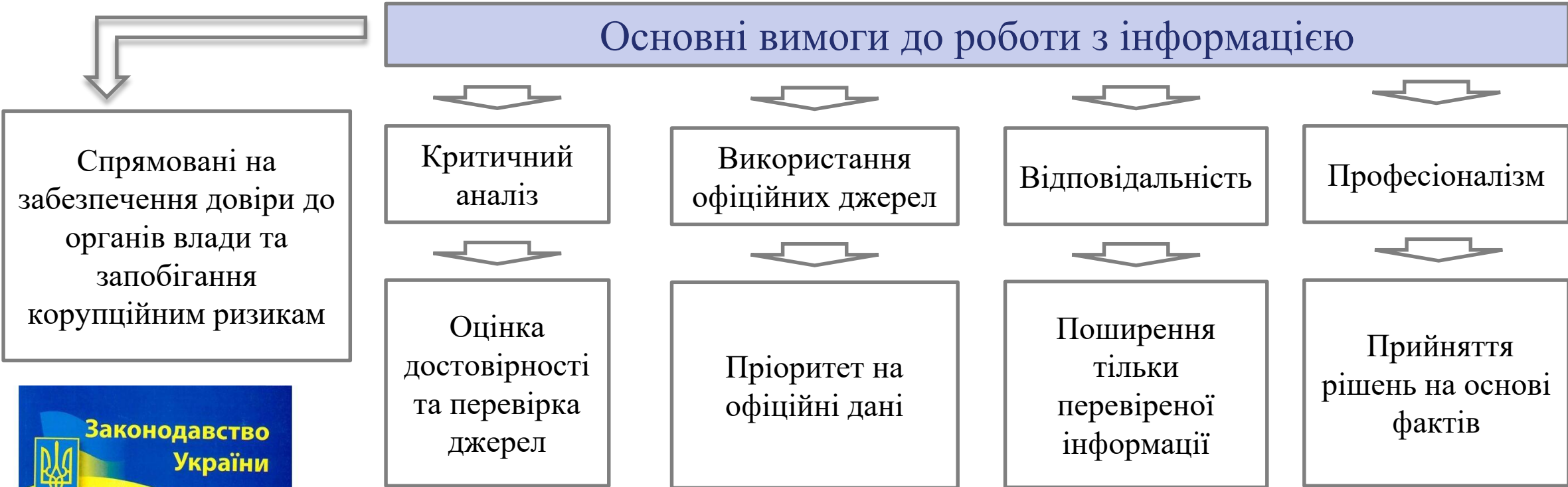
**Кодекс
етичної
поведінки**



Розділ 7 «Збереження інформації»

7.5. Працівники зобов'язані під час роботи з інформацією аналізувати її джерела, використовувати ті з них, які є офіційними, ухвалювати рішення на основі достовірної та перевіреної інформації, поширювати лише ту інформацію, що відповідає дійсності.

Джерела інформації в службовій діяльності



Джерела інформації в службовій діяльності

Взаємодія з медіа та громадськістю

ДПС та її посадові особи співпрацюють із медіа на засадах рівності, не чинять на них будь-якого тиску і не втручаються в їх виробничий процес.

Координація роботи щодо взаємодії із медіа та громадськістю, формування та реалізації єдиної інформаційної політики ДПС покладається на Управління інформаційної політики.

Взаємодія ДПС із медіа та громадськістю забезпечується шляхом:

формування
інформаційної
політики

інформування
громадськості
про діяльність
ДПС

моніторингу
повідомлень
у медіа,
реагування
на критичні
публікації

проведення
консультацій з
громадськістю

організації та
координації
роботи щодо
вивчення
громадської
думки

аналізу
результатів
опитувань
громадської
думки та
підготовки
пропозицій
щодо
врахування
таких
результатів у
діяльності ДПС

організації та
проведення
роз'яснень цілей
єдиної
державної
податкової
політики та
державної
політики з
адміністрування
єдиного внеску

оприлюднення
на вебпорталі
ДПС актів та
інших
офіційних
документів

Джерела інформації в службовій діяльності

Організація роботи щодо розгляду звернень громадян



Розгляд звернень громадян, їх облік, терміни розгляду та надання відповідей за зверненнями громадян, а також організація контролю за їх розглядом здійснюється відповідно до Закону України «Про звернення громадян», Указу Президента України від 07 лютого 2008 року № 109/2008 «Про першочергові заходи щодо забезпечення реалізації та гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування», інших нормативно-правових актів з питань звернення громадян.




Координацію роботи структурних підрозділів ДПС та її територіальних органів щодо своєчасного та якісного розгляду звернень громадян покладається на Департамент організації роботи Служби.
Координація роботи щодо взаємодії ДПС з державною установою «Урядовий контактний центр» покладається на Інформаційно-довідковий департамент.




Координація роботи щодо забезпечення оперативного реагування на звернення фізичних та юридичних осіб, які надходять на сервіс «Пульс», покладається на Інформаційно-довідковий департамент.
Порядок опрацювання інформації, яка надходить на сервіс «Пульс» затверджено наказом ДПС від 18.08.2023 № 673 (зі змінами).

Джерела інформації в службовій діяльності

Організація роботи із запитами на отримання публічної інформації



Інформаційні запити осіб щодо надання публічної інформації розглядаються ДПС згідно із Законом України «Про доступ до публічної інформації», наказом Міністерства фінансів України від 09.07.2020 № 405 «Про затвердження Порядку організації роботи та взаємодії між структурними підрозділами органів Державної податкової служби при складанні, поданні та опрацюванні запитів на отримання публічної інформації та Форми для подання запиту на отримання публічної інформації, що знаходиться у володінні органів Державної податкової служби», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 29.07.2020 за № 717/35000 (зі змінами), іншими нормативно-правовими актами.



Структурні підрозділи відповідного органу ДПС, які володіють запитуваною інформацією, надають у визначені статтею 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» строки достовірну, точну та повну інформацію за запитами на інформацію.



Координація роботи щодо надання у встановленому законодавством порядку публічної інформації покладається на Департамент організації роботи Служби.

Джерела інформації в службовій діяльності

Організація надання консультацій

Звернення платників податків – юридичних та фізичних осіб (крім скарг) щодо надання консультацій розглядаються у ДПС відповідно до вимог Податкового кодексу України, а також Порядку організації роботи органів Державної податкової служби України з надання індивідуальних податкових консультацій у паперовій та електронній формі, затвердженого наказом ДПС від 22.05.2020 № 225 (зі змінами).

В обов'язковому порядку проєкт листа, якими надаються консультації з питань податкового законодавства, законодавства з питань сплати єдиного внеску та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на органи ДПС, який готується структурним підрозділом ДПС – виконавцем погоджується із керівником Департаменту методології (з питань податку на прибуток підприємств, ПДВ, акцизного податку, трансфертного ціноутворення, контрольованих іноземних компаній, які контролюються юридичними особами), керівником Департаменту правового забезпечення або його заступником та структурними підрозділами ДПС відповідно до компетенції.

Консультації, підготовлені Інформаційно-довідковим департаментом з використанням:

Наявних у Базі знань, відповідей на аналогічне запитання, декількох уніфікованих відповідей, розміщених в Базі знань, а також у разі доповнення уніфікованої відповіді прямою нормою податкового законодавства, законодавства щодо єдиного внеску та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на органи ДПС, не потребують додаткового погодження.

Відповідей, розміщених у Базі знань доповнених іншою нормою податкового законодавства, законодавства щодо єдиного внеску та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на органи ДПС, або висновком, що стосується конкретної ситуації суб'єкта господарювання або громадянина, підлягають погодженню зі структурними підрозділами ДПС, до компетенції яких належить питання, у 2-денний термін від дня надходження її до структурного підрозділу ДПС.

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ